Prof. Dr. Alfred Toth

Die Entstehung von Zeichenklassen aus Objekt- und Bewusstseinsrelationen

1. Wie in Toth (2009) dargestellt, gehen wir aus von Benses Definition des Zeichens als einer Funktion zwischen Welt (Ω) und Bewusstsein (β),

$$ZR = f(\Omega, \beta)$$

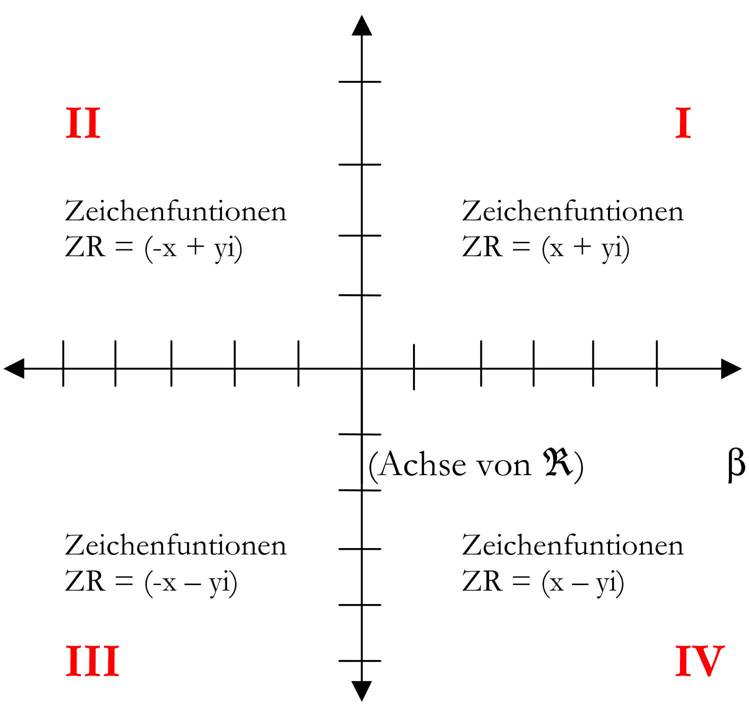
und tragen die Werte der Objektrelation

$$OR = (\mathcal{M}, \Omega, \mathcal{J})$$

auf der Realachse (Abszisse) und die Werte der Bewusstseinsrelation

BR = (ב, ג, י)

auf der Imaginärachse (Ordinate) ein, so dass wir alle 4 Quadranten des kartesischen Koordinatensystems haben:



2. Wir haben dann

$OR = (\pm x) = (\pm 1., \pm 2., \pm 3.)$
$BR = (\pm yi) = (.\pm 1i, . \pm 2i, . \pm 3i)$

und natürlich

$ZR = OR + BR.$

Da die OR's somit nur als Triaden (bzw. Hauptwerte) und die BR's nur als Trichotomien (bzw. Stellenwerte) auftreten, ist es also sinnlos, OR- und BR-Matrizen zu bilden und kategoriale „Zwischenwerte" (Walther 1979, S. 49) in Form kartesischer Produkte zu bilden. Damit fällt aber auch eine Inklusionsordnung, die bei Zeichenklassen in der Form

$Zkl = (3.a\ 2.b\ 1.c)$ mit $a \leq b \leq c$

sich eingebürgert hat, für geordnete Paare

$<\omega, \beta>$, $\omega \in \Omega$ und $\beta \in \beta$

hinweg. Damit gibt es zunächst 2 mal 9 Dyaden = 18 Dyaden:

$<\pm 1.\ \pm 1.i>$	$<\pm 2.\ \pm 1.i>$	$<\pm 3.\ \pm 1.i>$
$<\pm 1.\ \pm 2.i>$	$<\pm 2.\ \pm 2.i>$	$<\pm 3.\ \pm 2.i>$
$<\pm 1.\ \pm 3.i>$	$<\pm 2.\ \pm 3.i>$	$<\pm 3.\ \pm 3.i>$

$<\pm 1i.\ \pm 1.>$	$<\pm 2i.\ \pm 1.>$	$<\pm 3i.\ \pm 1.>$
$<\pm 1i.\ \pm 2.>$	$<\pm 2i.\ \pm 2.>$	$<\pm 3i.\ \pm 2.>$
$<\pm 1i.\ \pm 3.>$	$<\pm 2i.\ \pm 3.>$	$<\pm 3i.\ \pm 3.>$

Diese 18 Dyaden lassen sich nun nach dem Muster der relationstheoretischen Konkatenation (vgl. Walther 1979, S. 79)

$(x.y) \Diamond (y.z) \rightarrow (x.y.z)$

zu 2 mal 27 = 54 Triaden kombinieren:

<<±3. ±1.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±1.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±3.i>>

<<±3. ±2.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±2.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±3.i>>

<<±3. ±3.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±1.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±2.i>, <±1. ±3.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±1.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±2.i>>
<<±3. ±3.i>, <±2. ±3.i>, <±1. ±3.i>>

***

<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.2>>

<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.1>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.3>>

<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.2>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.3>>

<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.1>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.2>, <±1i. ±.3>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.1>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.2>>
<<±3i. ±.3>, <±2i. ±.3>, <±1i. ±.3>>

Geht man also von einer flächigen Dreierteilung jedes der vier Quadranten aus, so sind alle Punkte der Quadranten „Subzeichen"-Punkte insofern, als sich eine Zeichenrelation ja aus einer Objekt- und einer Bewusstseinsrelation (bzw. umgekehrt) zusammensetzt. Nicht berücksichtigt sind also in den obigen Listen homogener OR und BR die heterogenen Kombinatonen; vgl. immerhin die Listen in Toth (2007, S. 90 ff., 97 ff.).

Bibliographie

Toth, Alfred, Zwischen den Kontexturen. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Zeichenrelationen, Bewusstseinsrelationen und Objektrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

29.12.2009